

Nom du challenge

Open Edition Défi 1

Notre compréhension du challenge, du contexte et des principaux enjeux - à restituer au partenaire

Connaitre les causes qui ont conduit à des consultations atypiques de littérature scientifique dormante.

Le problème à résoudre

Comment rendre compte du renouvellement du public dans le cadre de la science ouverte?

Notre réponse (synthétiser votre solution et vision du projet)

Analyse et contextualisation de cas de lecteurs inattendus reconstitués par un modèle quantitatif (umberto). L'analyse permet d'illustrer la diversité des usages des publications scientifiques en accès ouvert.

Les livrables envisagés en réponse au challenge (à faire valider par le partenaire)

Jeu de données avec 670 cas d'anomalies commentées (600 avec source et 70 sans source) incluant notamment la cause de l'anomalie, le format et le sujet traité. Storytelling de 9 cas précis explorés en détail. Les données seront documentées dans un dossier final commenté.

Notre état d'avancement & ce qu'il nous reste à faire dans les temps impartis

Dossier final à rédiger et présentation orale à pitcher.

Les informations / éléments / données / précisions manquantes pour avancer et continuer la construction de notre projet

Infographies disciplines / origines

Les arbitrages éventuels à réaliser (tel livrable vs tel livrable, tel pan du projet à abandonner)...

Choix d'analyser les anomalies les plus pertinentes, à savoir celles avec plus de 500 visites dans les cas où on ne connaît pas la source.

Questions / retours éventuels du partenaire à traiter dans le projet

- Insister sur le fait de prendre des cas particuliers emblématiques afin d'illustrer l'utilité de la science ouverte pour la société
- Mieux fixer la typologie des cas afin de faire des infographies et des statistiques
- Ne pas se limiter à public spécialisé généraliste / scientifique mais à des possibilités plus larges (public jeune, geek etc.)